

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Подгорнобайларская основная общеобразовательная школа»  
Мензелинского муниципального района Республики Татарстан  
МБОУ «Подгорнобайларская ООШ»

ПРИНЯТО

Протоколом педагогического  
совета от 26.12.2019 № 4



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ «Подгорнобайларская  
ООШ»

М.Р.Хамидуллин

от 27.12.2019г. № 219

### Положение о проектной деятельности учащихся 1-4 классов

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о проектной деятельности учащихся (далее - Положение) разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897;

1.2. Проектная деятельность является составной частью образовательного процесса Школы и осуществляется в урочное и внеурочное время в течение учебного года.

1.3. Проектная деятельность - совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель и согласованные способы, направленная на достижение общего результата по решению проблемы, значимой для участников проекта.

1.4. Результатом решения проблемы является проектный продукт, который создается автором (авторами/проектной группой) в ходе работы над проектом.

1.5. Типология форм организации проектной деятельности (проектов) учащихся в Школе представлена по следующим основаниям:

1.5.1. По предметно-содержательной области:

- монопроект (реализуется в рамках одного учебного предмета или одной области знания);
- межпредметный проект (реализуется в рамках нескольких учебных предметов и различных областей знаний).

1.5.2. По характеру контактов:

- внутриклассный;
- внутришкольный;
- муниципальный;
- всероссийский;
- международный;
- сетевой (в рамках сложившейся партнерской сети, в т. ч. в Интернете).

1.5.3. По виду проекта (по доминирующей деятельности учащихся):

- практико-ориентированный;
- исследовательский;
- информационный (поисковый);
- творческий;
- социальный;
- игровой (ролевой);

- инновационный (предполагающий организационно-экономический механизм внедрения).

1.5.4. По количеству участников:

- индивидуальный;
- парный;
- малогрупповой (до 5 человек);
- коллективный (в рамках школы).

1.5.5. По продолжительности:

- мини-проект (один урок или часть урока);
- краткосрочный проект (4-6 уроков);
- недельный проект (выполняется в группах в ходе проектной недели);
- долгосрочный (годовой) проект.

1.5.6. По виду конечного продукта:

- материальный проект (проектные продукты: модели, макеты, картины, скульптуры, книги, иллюстрированные альбомы, фильмы, слайд-шоу, компьютерные презентации и т.п.);
- действенный проект (проектные продукты: поход, экскурсия, спектакль, соревнование, школьный праздник, классный час, мастер-класс, выставка, игра, викторина, тематический вечер, литературная гостиная, концерт и т.п.);
- письменный проект (проектные продукты: статья, брошюра, инструкция, рекомендации .

1.6. Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

## **2. Цель и задачи проектной деятельности**

2.1. цель: овладение учащимися опытом проектной деятельности, способствующей развитию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

2.2. Задачи: обеспечить развитие у учащихся:

- универсальных компетентностей (мыслительных, деятельность, коммуникативных, информационных);
- общеучебных навыков (интеллектуальных, организационных, коммуникативных);
- проектных умений (проблематизация, целеполагание, планирование, реализация плана, самоанализ и рефлексия).

## **3. Участники проектной деятельности**

3.1. В проектной деятельности участвуют учащиеся 1-4 классов. Проект может реализовываться группой учащихся одного возраста, а также группой разновозрастного состава.

3.2. Состав проектных групп утверждается приказом директора.

## **4. Порядок организации проектной деятельности**

4.1. Выбор темы проекта осуществляется по одному из вариантов:

- учащиеся самостоятельно выбирают тему проекта и руководителя проекта;
- учащиеся выбирают тему проекта из списка, разработанного творческой группой, в рамках направлений, предложенных для разработки в текущем учебном году. В состав творческих групп входят учителя-предметники, учащиеся, проявляющие высокий интерес к проектной деятельности, представители общественности.

4.2. Темы проектных работ, предложенных к разработке в текущем учебном году, должны быть выполнимыми, соответствовать возрасту, способностям и возможностям учащихся.

4.3. Темы проектных работ согласуются с методическим советом школы и утверждаются приказом директора. С момента утверждения тем проектных работ руководитель несет ответственность за выполнение проектной работы.

4.4. Руководителем проекта может быть педагог школы, сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, а также родитель.

4.5. Руководитель проекта разрабатывает программу проектной деятельности, которая согласуется с методическим советом школы и утверждается директором.

4.6. Руководитель проекта и проектная группа самостоятельно выбирают тип проекта и определяют его жанровые особенности. План реализации проекта разрабатывается проектной группой совместно с руководителем проекта.

4.7. Руководитель проекта обеспечивает научное и методическое руководство, условия для реализации выбранного вида проекта.

4.8. Контроль реализации проектной деятельности осуществляется в форме отчета руководителей проектов на методическом совете в конце каждой учебной четверти.

### **5. Требования к содержанию, направленности проекта и оформлению проектной работы**

5.1. Проект должен иметь письменную часть - отчет о ходе работы, в котором описываются этапы работы, принимавшиеся решения с их обоснованием; возникшие проблемы и способы их преодоления; анализируются собранная информация, проведенные эксперименты и наблюдения, приводятся результаты опросов и т. п.; подводятся итоги, делаются выводы, выясняются перспективы проекта.

5.2. Письменная часть о ходе работы для учащихся представляет собой дневник самоконтроля, в котором отражаются элементы самоанализа и элементы, представленные в п. 5.1.

5.3. Результат проектной деятельности должен быть представлен в виде продукта, имеющего практическую направленность. Продуктом проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

5.4. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;
- подготовленная учащимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: - исходного замысла, цели и назначения проекта;
  - краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;
  - списка использованных источников.

В пояснительную записку к конструкторским проектам, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, к социальным проектам - описание эффекта/эффектов от реализации проекта;

- краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в т. ч.:
  - инициативности и самостоятельности;

- ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
- исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или найденных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

5.5. При оформлении отчета необходимо соблюдение норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

## 6. Защита проекта

6.1. Защита проекта осуществляется в рамках школьной конференции, на которой проводится публичное представление результатов работы над проектами и демонстрация уровня овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

6.2. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения экспертной комиссией продукта и его представления.

## 7. Критерии оценки проектной деятельности

7.1. Оценивание проекта проводится на основании критериев, прошедших процедуру стандартизации. Под стандартизацией понимается процесс обсуждения критериев с целью общего понимания их смысла всеми педагогами, учащимися и родителями.

7.2. Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

7.2.1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

7.2.2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

7.2.3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

7.2.4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.3. Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что учащийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

## 7.4. Содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
<b>Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем</b>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
<b>Знание предмета</b>	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
<b>Регулятивные действия</b>	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.
<b>Коммуникация</b>	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании – отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

7.5. Содержание каждого критерия раскрывается с помощью дескрипторов. Дескрипторы - уровни достижения учащегося по каждому критерию, которые оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение - тем выше балл по данному критерию. Высший балл (дескриптор) по каждому из критериев отражает уровень, реально достигнутый учащимся к моменту окончания работы над проектом. Правила использования критериев оценивания представлены в приложении.

7.6. Критерии оценивания проекта предлагаются учащимся перед началом работы над проектом.

7.7. В процессе реализации проекта учащиеся проводят самооценку деятельности (при выполнении индивидуального проекта) или вклада в общий результат проекта (при работе в составе проектной группы).

7.8. Руководитель проводит оценивание работы над проектом каждого учащегося.

7.9. В случаях возникновения разногласий в баллах, полученных в результате самооценки и оценки руководителя, проводится процедура модерации. В процессе модерации принимают участие учащийся (родители учащегося), чья работа обсуждается, руководитель проекта и заместитель директора по УВР (или иной представитель администрации Школы, участвовавший в стандартизации данных критериев). В ходе модерации имеющиеся разногласия устраняются путем обсуждения критериев оценивания данной работы на основе одинакового понимания их смысла в соответствии с принятой в школе трактовкой (но не голосованием).

7.10. Итоги выполнения проекта подводятся путем определения уровня сформированности навыков проектной деятельности: базового или повышенного.

Базовый уровень определяется при получении обучающимся отметки «3», повышенный уровень - при получении обучающимся отметок «4» или «5».

7.9. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в электронном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования - аттестат об основном общем образовании - отметка выставляется в свободную строку.

7.10. Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника школы на избранное им направление профильного образования.

## Приложение 1

**Памятка «Правила использования критериев оценивания»**

1. После ознакомления с оцениваемой работой необходимо прочитать список дескрипторов к каждому критерию, выбрать дескриптор, соответствующий проверяемой работе, и отметить его балл.

2. Технические баллы, выбранные по всем критериям, складываются, переводятся в проценты и по приведенной ниже таблице приравниваются к определенной отметке.

3. Максимально возможное количество технических баллов, или 100% успешности работы, различно для разных параллелей:

- для 5-6 классов 100% - 57 баллов;
- для 7-8 классов 100% - 58 баллов;
- для 9 класса 100% - 61 балл.

**Таблица перевода процентов в отметки**

Проценты	Отметки
1-40	2
41-74	3
75-95	4
96-100	5

**Порядок оценивания проектов**

Что оценивается	Кто оценивает	Когда оценивает	Куда заносится результат
1	2	3	4
Отчет обучающегося о проекте (письменная часть проекта)	Члены жюри	В 10-дневный срок до начала конференции	Протокол оценки письменного отчета
Ход выполнения проекта обучающимся	Руководитель проекта	В процессе выполнения проекта	Отзыв руководителя
Презентация	Члены жюри	В процессе защиты	Протокол оценки презентации

проекта			
1. Отчет обучающегося о проекте (письменная часть проекта). 2. Презентация проекта	Руководитель проекта Члены жюри	В процессе защиты  В 10-дневный срок до начала конференции	Отзыв руководителя  Протокол оценки письменного отчета

## Приложение 2

**КРИТЕРИИ****оценивания проектов учащихся по классам****5-6 классы****Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3

**Критерий 2.** Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	3

**Критерий 3.** Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3



**Критерий 4.** Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла).

Дескриптор	Балл
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	4

**Критерий 5.** Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
5.1	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5.2	Использованы интернет-источники без переработки автором	1
	Интернет-источники переработаны автором	2
5.3	Оформление ссылки на источники соответствует требованиям	2

**Критерий 6.** Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

	Дескриптор	Балл
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

**Критерий 7.** Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

7.1	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
	В письменной части присутствуют все структурные элементы	3
	В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	4
7.2	Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: В выполнении схем, рисунков отмечается небрежность;	1
	•схемы, рисунки выполнены аккуратно	2
7.3	Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно	1
7.4	Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта):	
	• запечатлен один из этапов выполнения проекта;	1 2

	• запечатлены все этапы выполнения проекта	
--	--	--

**Критерий 8.** Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация не проведена	0
8.1	Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации	1
8.2	Характеристики выступления: • чтение с листа; , • автор часто обращается к записям; • автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка	1 2 3
<b>Речь</b>		
8.3	Последовательность и логичность изложения: • последовательность и логичность нарушаются; • изложение последовательно и логично	1 2
8.4	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
8.5	Дикция (отчетливое произношение)	1
8.6	Ответы на вопросы: • неразвернутый неаргументированный ответ; • развернутый аргументированный ответ	1 2
8.7	Выступление уложилось в рамки регламента	1

**Критерий 9.** Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация отсутствует	0
9.1	Содержание презентации: • повторяет текст выступления; • дополняет тему выступления	1 2
9.2	Информационное наполнение слайдов: • перегружено: • информационная перегруженность отсутствует	1 2
9.3	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	1
9.4	Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
9.5	Эффекты анимации уместны	1

**Критерий 10.** Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
10.1	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1
	Проектный продукт соответствует заявленным целям: • по одному показателю; • двум показателям; • трем показателям	2
		3
4		
10.2	Продукт имеет практическую значимость	1
	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3

## 7-8 классы

**Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3

**Критерий 2.** Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	3

**Критерий 3.** Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3

**Критерий 4.** Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	3

**Критерий 5.** Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 6 баллов, баллы суммируются)

	Дескриптор	Балл
5.1	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5.2	Использованы интернет-источники без переработки автором	1

	Интернет-источники переработаны автором	2
5.3	Оформление ссылки на источники соответствуют требованиям	1

**Критерий 6. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)**

Дескриптор	Балл
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

**Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**

(максимум 3 балла)

Дескриптор	Балл
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

**Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются)**

	Дескриптор	Балл
8.1	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
	В письменной части работы присутствуют все структурные элементы	3
	В письменной части работы присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	4
8.2	Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность;</li> <li>• схемы, рисунки выполнены аккуратно</li> </ul>	1 2
8.3	Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно	1
8.4	Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> <li>• запечатлен один из этапов выполнения проекта;</li> <li>• запечатлены все этапы выполнения проекта</li> </ul>	1 2

**Критерий 9. Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).**

	Дескриптор	Балл
	Презентация не проведена	0
9.1	Внешний вид соответствует требованиям проведения презентации	1
<b>Характеристики выступления</b>		

9.2	Чтение с листа	1
	Автор часто обращается к записям	2
	Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка	3
<b>Речь</b>		
9.3	Последовательность и логичность изложения: • последовательность и логичность нарушаются;	1
	• изложение последовательно и логично	2
9.4	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
9.5	Дикция (отчетливое произношение)	1
9.6	Ответы на вопросы: • неразвернутый неаргументированный ответ;	1
	• развернутый аргументированный ответ	2
9.7	Выступление уложилось в рамки регламента	1

**Критерий 10.** Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
	Презентация отсутствует	0
10.1	Содержание презентации: • повторяет текст выступления;	1
	• дополняет тему выступления	2
10.2	Информационное наполнение слайдов: • перегружено;	1
	• информационная перегруженность отсутствует	2
<b>Оформление презентации</b>		
10.3	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	1
10.4	Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
10.5	Эффекты анимации уместны	1

**Критерий 11.** Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются) I

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
11.1	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1
	Проектный продукт соответствует	

	заявленным целям:	2
	• по одному показателю;	3
	• двум показателям;	4
	• трем показателям	
11.2	Продукт имеет практическую значимость	1
	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3

### 9 класс

**Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3

**Критерий 2.** Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	3

**Критерий 3.** Планирование путей достижения цели проекта, владение навыком регулятивных действий (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя	2
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели; контроль и коррекция хода реализации осуществлялись самостоятельно	3

**Критерий 4.** Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые	3

способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	
--	--

**Критерий 5.** Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются)

	Дескриптор	Балл
5.1	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5.2	Использованы интернет-источники без переработки автором	1
	Интернет-источники переработаны автором	2
5.3	Оформление ссылки на источники соответствуют требованиям	1

**Критерий 6.** Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)

	Дескриптор	Балл
	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

**Критерий 7.** Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)

	Дескриптор	Балл
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

**Критерий 8.** Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются)

	Дескриптор	Балл
8.1	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
	В письменной части работы присутствуют все структурные элементы	3
	В письменной части работы присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	4
8.2	Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность;</li> <li>• схемы, рисунки выполнены аккуратно</li> </ul>	1 2
8.3	Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно	1
8.4	Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта):	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• запечатлен один из этапов выполнения проекта;</li> <li>• запечатлены все этапы выполнения проекта</li> </ul>	1 2

**Критерий 9.** Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
	Презентация не проведена	0
9.1	Внешний вид соответствует требованиям проведения презентации	1
<b>Характеристики выступления</b>		
9.2	Чтение с листа	1
	Автор часто обращается к записям	2
	Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка	3
<b>Речь</b>		
9.3	Последовательность и логичность изложения: • последовательность и логичность нарушаются;  • изложение последовательно и логично	1 1  2
9.4	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
9.5	Дикция (отчетливое произношение)	1
9.6	Ответы на вопросы: • развернутый неаргументированный ответ;  • развернутый аргументированный ответ	1  2
9.7	Выступление уложилось в рамки регламента	1

**Критерий 10.** Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
	Презентация отсутствует	0
10.1	Содержание презентации: • повторяет текст выступления;  • дополняет тему выступления	1  2
10.2	Информационное наполнение слайдов: • перегружено;  • информационная перегруженность отсутствует	1  2
<b>Оформление презентации</b>		
10.3	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	1
10.4	Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
10.5	Эффекты анимации уместны	1



**Критерий 11.** Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются) I

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
11.1	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1
	Проектный продукт соответствует заявленным целям:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• по одному показателю;</li> <li>• двум показателям;</li> <li>• трем показателям</li> </ul>	2 3 4
11.2	Продукт имеет практическую значимость	1
	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3

Приложение 3

**СОДЕРЖАНИЕ**  
**письменной части отчета о выполнении проекта по классам**  
**5-6 классы**

<b>Введение</b>	
Тема проекта	

Почему выбрана тема проекта (актуальность)	
Цель работы	
Проектным продуктом будет...	
Реферативная часть проекта	
План моей работы: перечислить все этапы достижения цели, указать время выполнения	
Сбор информации (перечислить, где и как искал информацию)	
Изготовление продукта (перечислить, что и как делал)	
<b>Основная часть</b>	
Я начал свою работу с того, что...	
Потом я приступил к...	
Я завершил работу тем, что...	
В ходе работы я столкнулся с такими проблемами...	
Чтобы справиться с возникшими проблемами, я...	
В ходе работы я принял решение изменить проектный продукт, так как...	
Но все же мне удалось достичь цели проекта, потому что...	
<b>Заключение</b>	
Закончив свой проект, могу сказать, что не все из того, что было задумано, получилось, например...	
Это произошло, потому что...	
Если бы я начал работу заново, я бы...	
В следующем году я планирую продолжить эту работу для того, чтобы...	
Я думаю, что решил проблему своего проекта, так как...	
Работа над проектом показала мне, что я... (узнал о себе и о проблеме, над которой работал)	

### 7-9 классы

<b>Введение</b>	
Тема проекта	
Я выбрал эту тему, потому что (актуальность)...	
Цель работы	
Проектным продуктом будет...	
Реферативная часть проекта	
План моей работы (перечислить все этапы достижения цели, указать время выполнения)	
Источники информации	
Изготовление продукта перечислить, что и как делал)	
<b>Основная часть</b>	
Подготовительный этап проекта (перечислить мероприятия и указать сроки исполнения)	
Основной этап проекта (перечислить мероприятия и указать сроки исполнения)	
Заключительный этап (перечислить мероприятия и указать сроки исполнения)	
В ходе работы я столкнулся с такими проблемами...	
Чтобы справиться с возникшими проблемами, я...	
Я отклонился от плана (указать, когда был нарушен график работы)	
План моей работы нарушен, потому что...	
В ходе работы я принял решение изменить проектный продукт,	

так как...	
Но все же мне удалось достичь цели проекта, потому что...	
<b>Заключение</b>	
Закончив свой проект, могу сказать, что не все из того, что было задумано, получилось, например:	
Это произошло, потому что...	
Если бы я начал работу заново, я бы...	
В следующем году я планирую продолжить эту работу для того, чтобы...	
Я думаю, что решил проблему своего проекта, так как..	
Работа над проектом показала мне, что я... (узнал о себе и о проблеме, над которой работал)	

**ПРОТОКОЛЫ**  
оценки письменной части отчета учащихся по классам  
**5-6 классы**

Ф. И. учащегося	Критерии										Сумма баллов	
	1	3	4	5			6	7				
				1	2	3		1	2	3		4

**7-8 классы**

Ф. И. учащегося	Критерии										Сумма баллов					
	1	3	4	5			6	7		9						
				1	2	3				1		2	3	4		

**9класс**

Ф. И. учащегося	Критерии										Сумма баллов					
	1	2	3	4	5			6	7	8		9				
					1	2	3						1	2	3	4

## ПРОТОКОЛЫ оценки презентации учащихся по классам

## 5-6 классы

Ф. И. учащегося	Критерии														Сумма баллов	Общая сумма баллов	
	8							9					10				
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	1	2			

## 7-8 классы

Ф. И. учащегося	Критерии														Сумма баллов	Общая сумма баллов	
	9							10					11				
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	1	2			

## 9-10 классы

Ф. И. учащегося	Критерии														Сумма баллов	Общая сумма баллов	
	10							11					12				
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	1	2			

Тема: \_\_\_\_\_

Класс: \_\_\_\_\_ Руководитель: \_\_\_\_\_

## 1. Оценка продукта проектной деятельности учащегося

Критерии оценки	Показатели	Баллы
1.1. Функциональность	Соответствие назначению, возможная сфера использования	1
1.2. Эстетичность	Соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д.	2
1.3. Оптимальность	Наилучшее сочетание размеров и других параметров, эстетичности и функциональности	2
1.4. Новизна	Ранее не существовал	1
Оригинальность	Своеобразие, необычность	1
Уникальность	Единственный в своем роде (проявление индивидуальности исполнителя)	1

## 2. Оценка оформления проекта (на бумагоносителе)

Критерии оценки	Показатели	Баллы
2.1. Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, словаря терминов, библиографии	2
2.2. Системность	Единство, целостность, соподчинение отдельных частей текста, взаимозависимость, взаимодополнение текста и видеоряда	1
2.3. Лаконичность	Простота и ясность изложения	1
2.4. Аналитичность	Отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов	1
2.5. Дизайн	Композиционная целостность текста, продуманная система выделения.	1
	Художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков	1
2.6. Наглядность	Видеоряд: графики, схемы, макеты и т.п., четкость, доступность для восприятия с учетом расстояния до зрителей	2

## 3. Оценка защиты (презентации) проекта

Критерии оценки	Показатели	Балл
3.1. Качество защиты	Системность, композиционная целостность	1
	Краткость, четкость, ясность формулировок	1

3.2. Ответы на вопросы	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов	1
	Полнота, содержательность, но при этом краткость ответов	1
	Аргументированность, убедительность	1
3.3. Личностные проявления докладчика	Уверенность, владение собой	1
	Настойчивость в отстаивании своей точки зрения	1
	Культура речи, поведения	1
	Удержание внимания аудитории	1
	Импровизационность, находчивость	1
	Эмоциональная окрашенность речи	1

Максимально возможное количество баллов: 26

- Оценка “удовлетворительно”: от 11 до 13 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 14 до 20 баллов (76%)
- Оценка “отлично”: от 21 до 26 баллов (90%)





Пронумеровано, прошнуровано и скреплено  
печатью ( ) страниц  
Директор *М.Р. Хамидуллин*  
М.Р. Хамидуллин

